



Beslutningsforslag

- TIL FORHANDLING OG AFSTEMNING I FOLKETINGSSALEN

UNDER EU-UNGDOMSPARLAMENTET DEN 4. FEBRUAR 2008



Forslag

til

Beslutning om roadpricing, bilfri dage og bedre offentlig transport

Art.1: EU skal være foregangsregion for resten af verden i forhold til at forbedre miljø og formindske CO2-forureningen ved at indføre roadpricing og forbedre den offentlige transport.

Art. 2: Vi ønsker med dette beslutningsforslag at implementere idéen om roadpricing i det EU. Dette vil skabe et bedre miljø, og på sigt vil der kunne spares penge på vedligeholdelse af vejnettet, grundet den mindskede belastning.

Stk. 2. Til at afstedkomme dette forslag skal der i byerne indføres en såkaldt betalingsring. En afgrænset zone, som bilisterne skal betale for at entrere (jf. London centrum).

Stk. 3. De, der er bosat indenfor denne betalingsring, skal også betale for at færdes i bil i området. Dette skal foregå ved, at beboerne betaler et antal dage forud – evt. en måned – og derefter får et antal procent i rabat af afgiften.

Stk. 4. Nogle grupper af køretøjer skal undtages for afgiften. Grupper som udrykningskøretøjer, hjemmeplejere, postbude og offentlige køretøjer. Kørsel i betalingsområdet i et natligt tidsrum skal fritages for afgiften, dette tidsrum kan være forskelligt fra strækning til strækning.

Stk. 5 På stærkt befærdede motorveje skal der også indføres Roadpricing, som der også er i mange andre steder i Europa

Stk. 6. Både til betalingsringene og motorveje indføres en fælles europæisk chip. Chippen sikrer, at biler registreres inden for betalingsringen og på motorveje.

Art. 3: I større byer i de europæiske medlemslande skal der indføres obligatoriske bilfrie dage. Forslaget skal omfatte, at byer i EU skal nedlægge al privat trafik, herunder også taxaselskaber, så det kun er muligt at transporteres ved hjælp af offentlig og selvdreven transport.

Stk. 2. Til at starte med skal forslaget gælde en gang om måneden i et år og derefter to gange om måneden. Dette gælder for hver by.

Stk. 3. De bilfrie dage i forskellige større byer skal ligge på vilkårlige tidspunkter, så der ikke er bilfrie dage i alle større byer i det samme land.

Stk. 4. Definition af en større by betragtes som en by med mere end 100.000 indbyggere. Det kan dog være muligt for mindre byer at deltage - såfremt de ønsker det.

Stk. 5 kulturindslag i forbindelse med.

Art. 4: I forbindelse med indføring af roadpricing og bilfrie dage skal den offentlige transport skal forbedres, så den bliver mere attraktiv, i form af flere afgang og billigere billetpriser. Om muligt bør transporten gøres gratis og folk vil derfor have mulighed for at benytte den nu effektive og gratis transport. Der skal opføres store parkeringspladser

uden for centrumzonen, så pendlerne har mulighed for at stille bilen udenfor byen. Mulighederne for ordninger for delebiler skal forbedres.

Art. 5: Forslaget om en bedre offentlig transport finansieres via indtægterne fra roadpricing, reklamer og CO2-afgifter. Reklamer skal findes på offentlige transportmidler: bus, tog osv. Biler i EU med en relativ høj CO2 udledning, skal underlægges en årlig CO2-afgift uafhængig af hvor meget man kører i bilen. Afgiften skal afhænge af hvor meget CO2 bilen udleder.

Stk. 2. I 2005 lå den gennemsnitlige CO2udledning for benzin- og dieslbiler i Danmark på 164 g/km, hvilket svarer til et brændstofforbrug på 15,6 km/l. Det gennemsnitlige brændstofforbrug er vejledende til hvor CO2 afgifterne skal ligge. EU's mål er at en gennemsnits bil i EU i 2010 kun skal udlede 120 g CO2 pr. kilometer, hvilket svarer til 20 km/l for en benzinbil og 22,2 km/l for en diesebil. Afgifterne bliver lagt i intervaller i de forskellige energiklasser personbiler er inddelt i. Selv i energiklasse A vil der være en afgift, da EU's mål ligger højere end energiklasse A:

Energiklasse	Benzinbiler [km/l]	Dieslbiler [km/l]	CO2 afgift i €
>A	>20	>22,2	0
A	19,9-18,2	22,1-20,5	50
B	18,1-15,4	20,4-17,3	100
C	15,3-14,3	17,2-16,1	150
D	14,2-12,3	16,0-14,1	200
E	12,4-11,8	14,0-13,2	250
F	11,7-10,5	13,1-11,9	350
G	<10,4	<11,8	500

Art. 6: Indtægterne fra CO2 afgifterne, roadpricing og reklamer skal også bruges til at styrke forskning i bedre miljø. Indtægterne skal forbedre industriens forskning i bilers motorer, så de kan køre længere på literen, og de skal bruges til forskning og udvikling af alternative og miljøvenlige brændstoffer, så som bioethanol, brint og biodiesel, for derved at få mindsket CO2-udslippet.

Forslag

til

Beslutning om indførelse af nyt elafgiftssystem i EU-landene, mærkning af elektriske apparater og oprettelse af forskningsfond

Afsnit 1 Nyt elafgiftssystem

Art. 1:

Der indføres et niveausystem til betaling af el i private husstande, hvor prisen af en kWh stiger når forbruget pr. kWh/person i husstanden når et bestemt niveau indenfor et kvartal.

Stk. 2. Prisen pr. kWh stiger kun for det antal kWh der er brugt i det pågældende niveau.

Stk. 3. Prisen pr. kWh stiger ikke med ét bestemt beløb for alle niveauer. Prisforskellen på kWh fra niveau til niveau stiger med et bestemt beløb for *hvert* niveau, altså en konstant+1x ved niveau 1, konstant+2x ved niveau 2, konstant+3x ved niveau 3 og så fremdeles.

Stk. 4. For hvert nået niveau tillægges en engangsafgift. Engangsafgiftens størrelse stiger med et bestemt beløb for hvert niveau, altså en konstant+1x ved niveau 1, konstant+2x ved niveau 2, konstant+3x ved niveau 3 og så fremdeles.

Art.2:

Niveau 1 er 0-30 % af gennemsnitsforbruget

Niveau 2 er 31-60 % af gennemsnitsforbruget

Niveau 3 er 61-90 % af gennemsnitsforbruget

Niveau 4 er 91-120 % af gennemsnitsforbruget

Niveau 5 er 121-150 % af gennemsnitsforbruget

Niveau 6 er 151-180 % af gennemsnitsforbruget

Osv.

Afsnit 2 Mærkning af elektriske apparater

Art. 3:

Elapparater skal indgå i mærkningssystem, der inddeles i følgende grupper:

- Lyd og video afspillings- og optagelses apparater
- Håndholdte apparater (Kameraer, mobiltelefoner, lommecomputere mv.)
- Computere (Bærbare computere samt stationære computere)
- Skærme (TV, computerskærme, herunder projektorer)
- her tages forbehold for skærmstørrelsen i skalaen.
- Hårde hvidevarer, i henhold til allerede eksisterende skala
- Lyskilder, i henhold til allerede eksisterende skala
- Varme apparater (Elektriske radiatorer og lign.)
- Forstærkere
- Aircondition systemer

Stk. 2. Alle elektriske apparater indenfor overstående produktgrupper mærkes efter følgende skala:

Mærkning	Kommentar
A++	De 2 % mest energieffektive apparater indenfor produktets elektronikgruppe modtager denne mærkning
A+	De efterfølgende 2 % energieffektive apparater modtager denne mærkning
A	De efterfølgende 6 % energieffektive apparater modtager denne mærkning
B	De efterfølgende 15 % energieffektive apparater modtager denne mærkning
C	De efterfølgende 20 % energieffektive apparater modtager denne mærkning
D	De efterfølgende 20 % energieffektive apparater modtager denne mærkning
E	De efterfølgende 20 % energieffektive apparater modtager denne mærkning
F	De resterende 15 % energieffektive apparater modtager denne mærkning

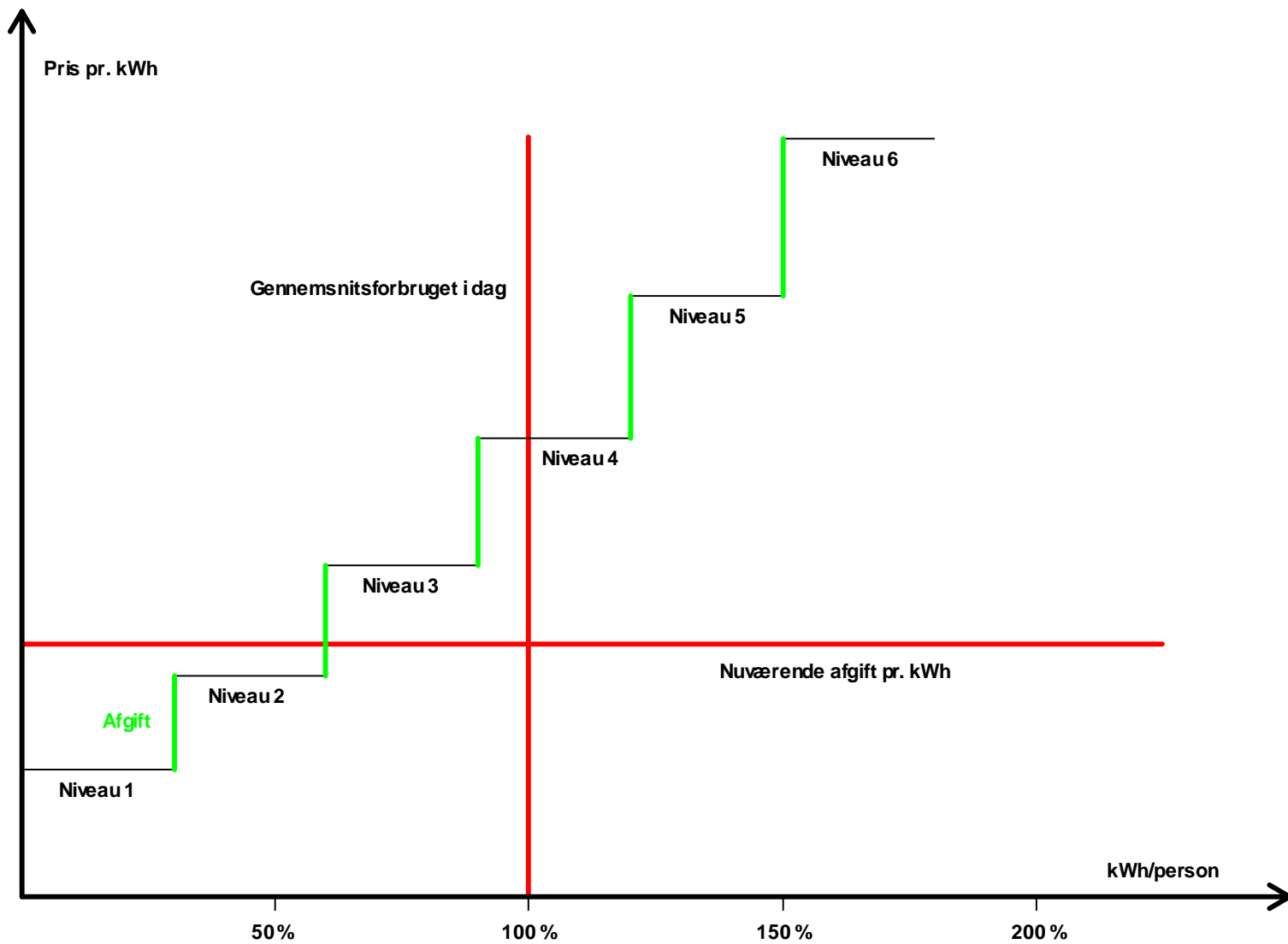
Stk. 3. Energimærkningssystemet skal opdateres hvert 4. år, således at kun de mest energieffektive apparater kan opnå A-mærkning

Stk. 4. Der nedsættes en styrelse, sammensat af miljø eksperter, samt eksperter fra brancheforeninger indenfor hver elektronikgruppe, til at bestemme de nærmere regler for energimærkningen.

Afsnit 3 Oprettelse af fond

Art. 4.

Merafgiften skal gå til en fond, der har til formål at støtte forskning i, produktion og udvikling af biobrændsler.



Den lodrette røde linje viser gennemsnitsforbruget af el i det pågældende land, som niveauerne beregnes ud fra.

Den vandrette røde linje viser den nuværende pris for el pr. kWh og anvendes til at angive stigningen i prisen i procenter ud fra.

Bemærkninger

Ad elafgiftssystemet art. 1 og 2

Formålet med dette beslutningsforslag er at sænke el-forbruget for at mindske CO₂-udslippet fra kraftværkerne samt at gøre forbrugerne i EU-landene opmærksomme på deres overflødige forbrug.

Priserne vil variere i de forskellige EU-lande, deraf procenter og ikke tal. Priserne for el vil derfor skulle fastlægges ud fra prisen pr. kWh det år loven indføres. Da der tilsigtes en homogenisering af EU vil priserne på et tidspunkt være ens i alle EU-landene.

Personer i husstanden gælder alle personer fra 0 år.

Ved oprykning til nyt niveau betales de allerede brugte kWh stadig til prisen på det niveau de blev brugt, derfor indføres engangsafgiften ved oprykning til nyt niveau, for at det skal betale sig at holde sig inden for et lavt niveau og ikke bare betale den ekstra kWh-pris den sidste korte tid af et kvartal.

Vores niveauintervaller bør kun betragtes som udkast, da vi ikke mener vi er kvalificerede til at sætte priser på. Det væsentligste er, at forslaget tvinger gennemsnitsborgeren til at sænke sit forbrug, hvis han/hun ikke vil betale mere pr. kWh end man gør i dag.

Et lignende system kunne indføres for vand og varme, da dette også vil gøre det mere attraktivt at have solceller og solfangere og dermed i højere grad blive selvforsynende og udlede mindre CO₂ til fordel for miljøet.

Ad mærkningsystem for elektriske apparater art 3

Det har aldrig været varmere på jorden end det er nu. Vores klima ændre sig, og dette vil alle lande i EU i større eller mindre grad lide under inden længe. Alle respekterede forskere er i dag enige om at dette i stor grad skyldes vores enorme forbrug af fossile brændstoffer.

Dette er en udvikling vi er nød til at stoppe. I stedet for at skubbe problemet ind under gulvtæppet er det nødvendigt at se det i øjnene og handle det. Det skylder vi vores fremtidige generationer. En måde man kan begrænse CO₂ udslippet på er ved at reducerer vores el-forbrug.

Indenfor stort set alle elektriske apparater findes der energi-effektive apparater. Det kan desværre ofte være svært at gennemskue hvilke apparater der er energieffektive, og hvilke der er rene "strøm-slugere". Derfor vil vi indføre en mærkningsordning af en langt større gruppe elektriske apparater end det gøres i dag. Dette vil hjælpe forbrugerne med at udvælge de apparater som er mere miljøvenlige.

Mærkningsordningen skal administreres af et nævn, sammensat af førende miljøforskere samt en ingeniør fra hver branche hvor energimærkningerne er påkrævet. Nævnet skal opdatere mærkningsordningen hvert 4. År, således at det kun er de mest energieffektive apparater der opnår A mærkning. Er kravet for at et TV kan få et A mærke i 2007 f.eks. 80w, kan det være at kravet for at få A mærket i 2011 kunne være 69w. I mærkningsordningen skal naturligvis også tages forbehold for ting som skærmstørrelse osv.

Desværre er de energirigtige apparater ofte de dyreste, da de ofte indeholder den nyeste teknologi, som har været dyr for firmaerne at udvikle. Disse omkostninger er de nød til at få dækket ind, og dette kommer de personer der vægter miljøet højt til at betale.

Ad oprettelse af fond - art 4

Merprovenuet fra indførelse af afgiften i dette forslag skal gå til en fond, der har til formål at støtte forskning i, produktion og udvikling af biobrændsler.

Fremtidsperspektivet er (øget) anvendelse af 2. generations biobrændsel.

Fremsat af Udvalget om miljø

Forslag

til

Beslutning om øget afgift på pesticider

Art. 1: Det økologiske landbrug skal fremmes ved hjælp af øget konkurrence dygtighed på det europæiske marked.

Stk. 2. Denne bedre konkurrence dygtighed opnås ved hjælp af dyrere pesticider, da det vil blive dyrere at have et almindeligt landbrug.

Stk. 3. Da det bliver dyrere at have almindeligt landbrug vil prisen på deres afgrøder stige og skabe den bedre konkurrence dygtighed for de økologiske landbrugsvarer

Art. 2: Beslutningsforslaget skal hvile i sig selv. Det er et lukket kredsløb, alle pengene bliver i landbruget.

Stk. 2. De ekstra penge EU får ind på de større afgifter på pesticider, skal gå det at fremme miljøet og det økologiske landbrug.

Stk. 3. Teknisk assistance skal være til hjælp ved omlækning til økologisk landbrug eller effektivisering af det vil være til rådighed.

Stk. 4. Flere penge i støtte til økologiske landbrug. Så priserne på de økologiske varer vil falde.

Stk. 5. De økologiske idealer skal fremmes, gennem eksempelvis reklamer.

Bemærkninger

Bekæmpelse af ukrudt, svampe og insekter med pesticider samt at bruge stråforkorter er skadeligt for miljøet.

Pesticiderne opdeles i midler som beskytter afgrøderne: mod ukrudt – herbicider, mod svampesygdomme – fungicider, og mod insekter – insektider. Der bruges også store mængder midler som virker stråforkortende – vækstregulatorer.

Under et bliver alle disse midler betegnet under pesticider, og de er alle som sagt skadelige for vores miljø.

Med vores lovforslag vil vi sætte priserne på pesticider op, og derved få efterspørgselen til at falde, (*se bilag A*) samtidig med at forbruget så vil blive mindre og forureningen af vores miljø derfor også vil blive mindre, priserne på almindelige landbrugs varer stige på grund af øgede omkostninger og det skaber derved større konkurrence dygtighed for de økologiske fødevarer. Dette vil på længere sigt fremme det økologiske landbrug.

Parts indlæg

Vi fik fat på en lærer på en landbrugsskole, og spurgte ham om hans mening om dette lovforslag. Den var som forventet meget kritisk.

Han kunne godt se fordelene ved at vi skal passe på vores miljø og bruge mindre gift, men han kunne bare ikke forestille sig landmænd ville til at ”ud med lugejernet på deres marker”, og til at bruge flere penge på det samme stykke arbejde.

Han mener heller ikke at befolkningen ville kunne lide det da de skal til at betale mere for deres landbrugsvarer.

- Han siger at landmænd nok ikke vil til at ud med lugejernet på deres marker”, det kommer de heller ikke til, de må stadig sprøjte, de skal bare til at gøre det mere effektivt – begrænse deres forbrug.
- Han mener ikke at befolkningen vil betale mere for deres landbrugsvarer, men vi tror med kampagner for det økologiske langbrug, at folk vil forstå hvor vigtigt det er at vi får ændret måden hvorpå vi bruger pesticider og derfor vil give lidt mere for deres landbrugsvarer.

Er større priser på vores landbrugsvarer ikke det værd hvis det gavner vores miljø?

Med vores lovforslag vil vi have priserne på alle pesticider sat op, så landmændene vil blive mere omhyggelige med brugen af dem og derfor vil forbruget falde, som vil gavne vores miljø i Danmark og i resten af Europa.

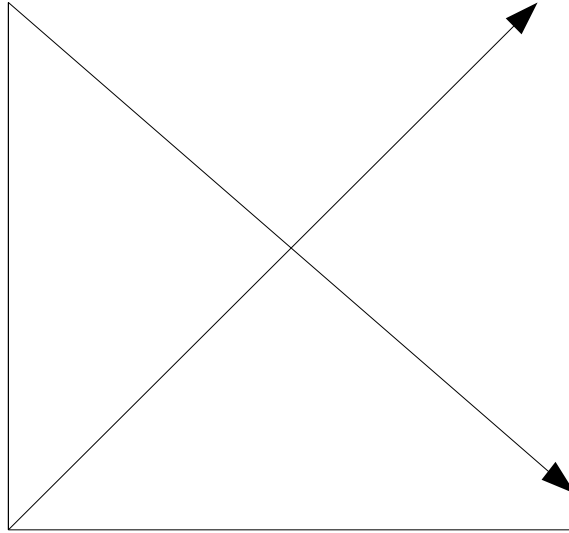
Og da denne pris forøgelse på pesticider ikke rammer det økologiske landbrug, vil de blive mere konkurrence dygtige over for det almindelige landbrug da de skal til at bruge flere ressourser og penge på deres varer.

Udbud og efterspørgsel

3

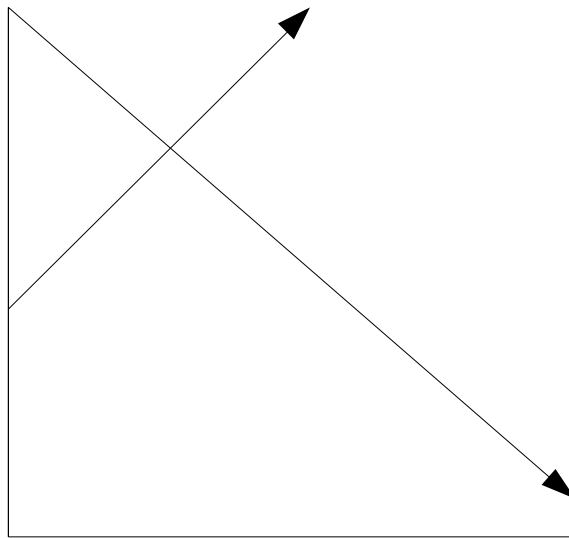
Bilag A

Priser



Mængde solgte varer

Priser



Priser stiger

Mængde solgte varer



Fremfat af Udvalget om landbrug

Forslag

til

Beslutning om ændring af landbrugsstøtten - nedtrapning af den nuværende landbrugsstøtte

Art. 1: EU's samlede landbrugsstøtte skal over en årrække afvikles, dog således at økologisk landbrug for en 10 pct. højere støtte i afviklingsperioden.

Art. 2: Eksportstøtten til landbruget skal afvikles over en periode på 15 år.

Stk. 2. Toldbarriere for landbrugsvarer, skal over en årrække afvikles for varer, der kommer fra lande, der modtager en lavere statelig landbrugsstøtte end EU-landene.

Art. 3: 60 % af de penge, der er blevet sparet ved landbrugsstøtte bruges til oprettelse af en pulje til økologi, naturstøtte, dyrevelfærd og ulande, hvor fordelingen er 60:40 til u-landene.

Stk. 2. EU's minimumsregler om et ordentligt arbejdsmiljø, dyrevelfærd, sundhed, fødevarerikkerhed og miljøhensyn, skal med de nye ændringer, til fordel for miljøet og U-landene, overholdes af U-landene, ligesom de er krav til I-landene og deres produktion.

Stk. 3. Landmænd eller skovbrug, som gør en indsats for dyre- og miljøforhold, vil få en ekstra støtte. Der vil være en særlig støtte til landmænd, der vælger at få deres dyr slagtet nær ved landbruget, således at lang transporttid undgås.

Stk. 4. Alle landbrug der overholder EU' lovgivning om økologi skal modtager EU-s økologi-mærke.

Stk. 5 Varer der har fået tildelt EU's økologi mærke, skal have en moms der er 5 % point lavere end varer af samme art, der ikke har mærket.

Stk. 6 Denne moms difference kan gøres ved at hæve momsen på varer af samme art uden EU's økologimærke, eller sænke momsen på varer med EU's økologimærke. Minimum 5 % point i alt.

Stk. 7 i stater, hvor momsen er på 25 %, skal staterne sænke momsen på varer med EU's økologimærke.

Stk. 8. Landmænd der omlægger landbrugsjord til naturarealer vil modtage 6000kr pr. hektar i støtte.

Art. 4

Artikel 3, stk. 1, skal efter 10 år revideres med henblik på at vurdere fordelingen af pengene fra puljerne og en senere afvikling heraf.

Argumentation:

I mange år har det været godt for EU, at have landbrugsstøtte, da det har gjort EU selvforsynende og sørget for en god kvalitet og et højt og stabilt prisniveau på landbrugsvarer til fordel for landmændene. Det har i mange år været det rigtige for EU at have denne støtte og det har gjort EU landene til de velhavende lande de er i dag. I dag er EU dog blevet så rigt, at vi kan undvære denne støtte. Samtidigt er landbrugsstøtten undergravende for Ulandenes forsøg på at få en økonomisk vækst. Derfor har landbrug uden for EU og især landbrug i Ulande ikke en chance for at konkurrere med EU støttet landbrug på verdensmarkedet og i EU. Især har landmænd i Ulandene ingen chance for at komme ind på det Europæiske landbrugsmarked, med deres produkter på grund af toldmure og eksport.

Landbrugsstøtten i EU er en af de højeste i verden, samtidigt er EU-landene nogle af de rigeste i verden og har noget af den bedste landbrugsjord og den bedst udviklede teknologi inden for landbrug. Derfor mener vi ikke, at det er nødvendigt at landbrug i EU får denne høje landbrugsstøtte som de gør. Støtten er konkurrenceforvridende for lande uden for EU og især ødelæggende for Ulandene.

Støtteopkøbene gør, at der hvert år bliver lavet en overproduktion af landbrugsvarer i EU. Der bruges mange ressourcer på at have disse produkter liggende i store lagre, hvorefter mange vil blive "dumpet" på udenlandske markeder, oftest under EU's produktionspris og langt lavere end hvad de lokale landmænd kan sælge deres varer for. Dette er især undergravende for lokalsamfundet i Ulandene, da de lokale landmænd ikke kan hamle om med konkurrencen og derfor må lukke. På grund af dette kommer der aldrig et lokalt bæredygtigt samfund op at køre og Ulandene kommer aldrig ud af deres fattigdom. Derfor bør overproduktionen i EU stoppe, så den enten ender på 100 % selvforsyning eller lige ud. EU har råd til at importere.

Det er vigtigt, at der sker en forsvarlig afvikling af eksportstøtten.

Toldbarrierne bør også fjernes i lande hvor der ikke er en statslig landbrugsstøtte svarende til den i EU. Toldbarrierne over for disse lande, gør at de fattige landbrugslande ikke har mulighed for at eksportere de landbrugsvarer det lykkedes dem at producere. Det vil muligvis give et økonomisk tab for EU, da vi kan blive tvunget til at importere landbrugsvarer, men disse toldregler vil vi mest importere fra Ulande og det vil derfor være en god investering for verden. EU har råd til dette minimale tab og samtidigt vil det være bedst tænkelige Ulandsstøtte, så hvis det ville blive nødvendigt kunne vi spare noget på Ulandsbistand. Dette er dog ikke noget vi mener man bør gøre.

At fjerne opkøbsstøtten, vil muligvis give en mere ustabil prisudvikling på fødevarer, men i første omgang vil den højst sandsynligt falde da prisniveauet i EU ligger betydeligt højere end på verdensplan. Det vil give flere penge til privatforbrugerne, at EU vil spare penge, da landbrugsstøtten i dag er 42,1 % af EU's samlede budget. (kilde: http://www.eu-oplysningen.dk/spsv/off/alle/Budget_2006/) Disse penge vil kunne blive brugt på øget velfærd i EU, støtte til Ulande eller som dækning af tab på betalingsbalancen i forhold til den nye udvikling af import og eksport af landbrugsvarer.

Til artikel 3

Puljen på de 60 pct. skal efter 10 år evalueres så det sikres, at pengene anvendes der hvor det er relevant. Derudover skal det vurderes om hvornår det er relevant at afvikle puljeordningen

Økologi

Der er en stigende efterspørgsel efter økologiske produkter i Danmark samtidig med, at den samlede produktion har været nedadgående og det er blevet sværere for forbrugere, der er interesseret i økologiske produkter, at købe dem, da økologiprodukterne er blevet dyrere.

For at fastholde forbrugernes efterspørgsel efter økologiske produkter er det afgørende, at forbrugerne har tilgang til de økologiske produkter, og at de har tillid til, at de er produceret under særlig hensyntagen til bl.a. miljø og dyrevelfærd og at priserne er attraktive.

Landmanden skal bekæmpe naturen med naturen og der må på ingen måde være brug af kunstige stoffer, medicin og kemikalier. Det vil sige at både planter og dyr skal behandles økologisk, altså uden kunstige stoffer, medicin og kemikalier.

Der skal udover regler om vegetabiliske landbrug også være regler mht. animalsk landbrug.

Fødevarer-, landbrugs- og fiskerikommissionen skal i samarbejde med ministerrådet og parlamentet fastsætte reglerne

De lande der ved dette forslag vil få mindre momsafgifter, skal selv kompensere for tabet.

Fremsat af Udvalget om sundhed

Forslag

til

Beslutning om fremme af folkesundheden gennem differentieret moms

Art. 1: Borgerne i de europæiske lande skal have mulighed for at købe billig frugt og grønt og økologiske fødevarer.

Stk. 2. Momsen på varerne i stk. 1 skal mindskes med 50 procent.

Art. 2: Momsen på slik skal sættes op med 50 procent.

Art. 3: Regeringen i medlemslandene skal gennemføre en række oplysende kampagner. Kampagnerne skal indeholde information om sund kost og motion samt konsekvenserne af mangel på samme.

Generelle bemærkninger

Vi er opmærksomme på, at moms og afgifter er nationalt anliggende, men vi vælger at fremstille et beslutningsforslag om ovenstående alligevel, da vi mener det vil være et stort fremskridt for folkesundheden i EU.

Vi ønsker, at påvirke befolkningens spisevaner, så de vælger frugt, grønt og økologi frem for usunde varer herunder slik. Kommes problemet til livs, vil sundhedssektoren spare penge både nationalt og på EU-plan. Dette gælder både fedme og dens følgesygdomme samt generel dårlig livsstil.

Samtidig vil en øget indtagelse af økologiske varer mindske indtagelsen af industrielt fremstillede transfedtsyrer og minimere risikoen for hjertekarsygdomme. Det er videnskabeligt bevist, at økologiske madvarer ikke indeholder industrielt fremstillede transfedtsyrer. Dette er en bekræftelse i, at det er vigtigt at fastholde det intense arbejde med økologi. Samtidig understøtter det, at kvaliteten af madvarerne ikke nødvendigvis falder, når de industrielle transfedtsyrer fjernes.

Forslagsstillerne vil på sigt gerne have gjort den danske maksimumsgrænse for industrielle transfedtsyrer i madvarer gældende i EU.

En af grundene for dette forslag er, at der i de sidste 30 år er sket en tredobling af antallet af overvægtige børn og unge i Danmark. Også i de 26 andre EU lande stiger antallet af overvægtige med alarmerende hast.¹

¹ Fakta Link, 2003: "Overvægtige børn og unge"

Bemærkninger til artikel 1

Årsagen til, at befolkningen skal have mulighed for at købe billigere frugt og grønt og økologiske varer er, at man økonomisk kan påvirke livsstilen således, at folk spiser mere frugt og grønt. Frugt og grønt er vigtigt for at bekæmpe fedme og fremme befolkningens sundhed.

Det er bevist, at der er større sandsynlighed for at blive overvægtig, hvis der er overvægtige i familien. Dette pointerer, at det er et omfattende problem, der rammer alle, børn såvel som voksne. Det er derfor vigtigt, at vi tager fat i forebyggelsen af fedme et konkret sted. En families økonomi er bl.a. en vigtig faktor for valg af fødevarer.

Bemærkninger til artikel 1, stk. 2

Priserne på frugt og grønt, vil som følge af nedsættelse af moms til 12,5 %, falde med ca. 10 % i Danmark. Dette prisfald vil føre til en forøgelse af forbruget på ca. 8 %. Det svare til 22gram ekstra frugt om dagen pr. person.²

Bemærkninger til artikel 1, stk. 3

Forslaget skal gælde frisk og dybfrosne frugt og grønt og økologiske varer. Dette forslag gælder ikke konserveret, tørret, glaseret og syltet frugt og grønt.

Bemærkninger til artikel 2

Årsagen til at vi forslår, at momsens på slik skal forhøjes med 50 % er, at vi ønsker at påvirke befolkningen økonomisk, så EU's befolkning generelt vil købe mindre slik. Økologisk slik falder ind under reglerne for slik.

Differentieringen af moms på frugt og grønt og slik kan, hvis de enkelte lande ønsker det, blive selvfinansierende. Momsen på frugt og grønt og slik kan udligne hinanden, så det ikke bliver en udgift for de enkelte lande.

Tidligere var undervægt et fattigdoms problem, men i dag ser det ud til, at overvægt og fedme er et fattigdomsproblem. Svær overvægt forekommer i højere grad i befolkningsgrupper med de korteste uddannelser og en lav indkomst; og derfor er det også vigtigt at påvirke folks usunde livsstil gennem økonomisk regulering.

Slik er medvirkende til at ødelægge koncentrationsevnen for såvel børn som voksne. Slik giver ingen mæthedsfornemmelse og man får lyst til at indtage mere slik.

Bemærkninger til artikel 3

Grundskolerne er et ideelt sted at gennemføre disse kampagner. Dette kan ske dels via kontrol af skolernes kantiner, dels gennem oplysning og dels gennem opprioritering af fag som idræt og hjemkundskab. Kampagnerne skal dog også have et bredt perspektiv så de både når ud til forældre, børn og voksne.

² Oplysninger fra Fødevarøkonomisk institut i Danmark

Fremsat af Udvalget om uddannelse

Forslag

til

Beslutning om fællesregler for undervisningspligt, gøre samfundsfag, herunder et EU-pensum, til et obligatorisk fag i henholdsvis folkeskolen og på ungdomsuddannelserne samt en europæisk linje på ungdomsuddannelsesniveau

Undervisningspligt

Art. 1: Det skal være obligatorisk at modtage undervisning i minimum 9 år i hele EU.

Stk. 2. Minimumsgrænsen på 9 år skal ligge fast, men det skal være op til de enkelte medlemslande, hvorvidt de vil udvide undervisningspligten til udover 9 år.

Art. 2: Alle EU lande skal have de samme grundlæggende muligheder for uddannelse.

Stk. 2. Ved at have en basisuddannelse på minimum 9 år, sikrer man medlemslandenes evne til at konkurrere på det globale marked.

Stk. 3. Der er højere krav fra arbejdsgiveren til arbejderens kompetencer. Falder man ud af uddannelsessystemet inden minimumsgrænsen, giver det ringere mulighed for arbejde.

Samfundsfag

Art. 3: Europæiske skoleelever i grundskolen samt på ungdomsuddannelserne skal opnå viden og forståelse for såvel nationale som internationale samfundsforhold samt den dynamik, der har betydning for udviklingen i det moderne og globaliserede samfund.

Stk. 2. Der skal indføres samfundsfag som obligatorisk undervisning i samtlige medlemsstater af EU.

Stk. 3. EU skal bidrage til fagets indførelse og integrering i undervisningen ved at fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne og muligvis ved at støtte og supplere disses indsats, dog med fuld respekt for medlemsstaternes ansvar for indholdet af undervisningen og deres opbygning af uddannelsessystemet.

Stk. 4. Der skal tilsidesættes en pulje fra EU's samlede budget, som skal benyttes til at hjælpe med at få faget implementeret og udviklet i medlemsstaterne.

Art. 4: Undervisningen skal fremme elevernes lyst og evne til at forstå og forholde sig kritisk til samt til at deltage i den demokratiske debat og beslutningsproces på både lokalt, nationalt og internationalt plan.

Stk. 2. På baggrund af de samfundsvidenskabelige arbejdsformer/metoder og faglige indhold skal eleverne lære at tage stilling til og fagligt diskutere samfundsmæssige problemstillinger og aktuelle emner.

Stk. 3. Det specifikke faglige indhold samt arbejdsformer bestemmes selvstændigt i de enkelte medlemslande, men skal dog opfylde de overstående krav samt kravene i artikel 3.

Stk. 4. Det er op til de enkelte medlemsstater, hvor længe der skal undervises i faget. Dog er minimumskravet, at faget mindst skal strække sig over et skoleår.

Art. 5: Undervisningen skal fremme elevernes kendskab til EU og de andre medlemsstater.

Stk. 2. Et krav er, at faget skal indeholde undervisning om EU, herunder de europæiske politiske institutioner og andre europæiske organisationer.

Stk. 3. Den europæiske dimension af faget skal mindst fylde en fjerdedel af pensum.

Stk. 4. Eleverne skal lære at bruge og udnytte de forskellige informationskanaler som EU og andre europæiske organisationer stiller til rådighed.

Stk. 5. Der skal oprettes et fælles interaktivt forum, hvor elever og lærere fra forskellige medlemsstater kan udveksle erfaringer, hente inspiration og indgå tværnationale samarbejder og projekter.

Europæisk linje på ungdomsuddannelsesniveau

Art. 6: Elever på alle ungdomsuddannelser i EU-medlemslande skal have mulighed for valget om, at studere på "Europæisk Linje".

Stk. 2. Der skal i alle medlemslandene forelægge krav om kvalitetsstandard i undervisningen.

Stk. 3. Linjen omfatter, at et af semestrene gennemføres i udlandet, for at fremme uddannelsen og det fremtidige samarbejde på tværs af grænserne.

Art. 7: Finansieringen skal lovgives af EU og koordineres af den enkelte stat i medlemslandene. Dog kræves der, at kvalitetsstandard overholdes.

Stk. 2. Landene skal arbejde sammen om fælles koordinering af uddannelserne således, at undervisningsforløbet i udlandet, er i overensstemmelse med den undervisning som eleven tidligere har modtaget.

Bemærkninger

Bemærkninger til artikel 1 og 2:

Der findes til dags dato ikke en konkret lov vedrørende undervisningspligt, derfor kan man blive medlem af EU uden at have regler om undervisningspligt. Dette vil skabe større ulighed mellem nye og gamle medlemslande.

I EU er det "normen" at modtage undervisning i 9 år, men det er ikke ifølge EU-lovgivningen påkrævet. Der er altså ingen krav om undervisningspligt.

Bemærkninger til artiklerne 3, 4 og 5.

Hvis EU skal virke som det demokratiske organ, det har til hensigt, må færdigheder inden for basale samfundsforhold være en betingelse for alle deltagende parter. *Ifølge Folkeskoleloven skal skolen ruste eleverne til at være borgere i et demokratisk samfund¹.* En indsigt i sit eget samfunds opbyggelse ud fra en politisk, økonomisk og

¹ Fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling under *Grundskole* → *Folkeskole*

sociologisk vinkel, skal gøre europæiske elever kritiske og forståelse over for det samfund, de er en del af. Derudover skal undervisningen give eleverne kendskab til og forståelse for de andre EU-lande og deres forskellige forudsætninger. Med det udgangspunkt kan unionens borgere indgå i den demokratiske proces og deltage i samfundsmæssige diskussioner på et fagligt kvalificeret niveau.

Undersøgelser viser, at alt for mange har alt for ringe kendskab til EU og andre europæiske organisationer. Det er derfor, samfundsfag skal være et obligatorisk fag for elever i folkeskolen og ungdomsuddannelser i alle medlemslandene i EU.

Undervisningen skal indgå i den obligatoriske undervisning i alle medlemsstaterne, for på den måde at sikre, at alle europæiske elever opnår den nødvendige viden og forståelse af samfundet og EU. Samfundsfag skal indgå på lige fod med de andre obligatoriske fag i medlemsstaternes respektive uddannelsessystemer.

Uddannelsessystemer og læseplaner er forskellige i EU's medlemsstater. Det vil derfor ikke give nogen mening at lave en streng pensumplan, der skulle gælde samtlige lande. Der skal dog være nogle generelle rammer og målsætninger for undervisningen.

Minimumskravet er sat ud fra en betragtning om, at et undervisningsforløb på mindre end et år ikke vil kunne opfylde de givne målsætninger og faglige krav og kompetencer.

Danskerne ved for lidt om EU. Det viser flere undersøgelser, der kan afsløre at næsten hver tiende adspurgte dansker aldrig har hørt om Kommissionen, mens mere end hver femte dansker aldrig har hørt om det Europæiske råd. Samtidig bekræfter en LO-undersøgelse, at der er en generel ringe viden og forståelse for EU, som viser sig i den brede mistro og de florerede myter i forhold til EU. Det er altså nødvendigt at undervise danske skolebørn i EU. Ligeledes har andre unge i EU ringe kendskab til EU og ligeledes bør, de også undervises i emnet.

Bemærkninger til artikel 6 og 7

En Europæisk linje vil være med til at fremme regionalisering i EU, og styrke erhvervslivet på tværs af grænserne i fremtiden. Linjen skal give studerende, uanset baggrund, muligheden for, at komme ud og studere samt udveksle erfaringer i samarbejde med andre europæiske unge. Ved allerede nu at fremme regionaliseringen vil vi i fremtiden være mere konkurrencedygtige på verdensplan.

Målsætning for oprettelse af en Europæisk linje er, at give alle studerende lige muligheder for en kompetencegivende uddannelse i alle EU-lande samt at skabe et øget samarbejde. Fremtidens samfund bygger på viden, og de unge er EU's fremtid, derfor skal vi forsøge at skabe de bedste muligheder for uddannelse, så EU er konkurrencedygtigt i fremtiden

Forslag

til

Beslutning om ændring af den Europæiske Unions budgetstruktur

Art. 1: Afsnittene *Bæredygtig udvikling* samt *Naturressourcer* under det nuværende EU-budget skal organiseres i tre fonde:

- En fond til at fremme økonomisk vækst i EU. ("Den Økonomiske Vækstfond")
- En konvergensfond der bestræber sig på at hjælpe lav-indkomst lande på rette fod. ("Konvergensfonden")
- En omstruktureringsfond, der fremmer ressourceallokeringsprocessen. ("Omstruktureringsfonden")

Stk. 2. Fondene inddeles i følgende underkategorier:

Den Økonomiske Vækstfond inddeles i

- Forskning og innovation
- Uddannelse
- Infrastruktur der forbinder nationale markeder

Konvergensfonden inddeles i

- Opbygning af institutioner
- Menneskelig og fysisk kapital

Omstruktureringsfonden inddeles i

- Støtte til landbrugssektoren
- Gradvis udfasning af landbrugsstøtten
- Tvangsforflyttede arbejdere generelt

Stk. 3. Ændringen af budgettets struktur skal træde i kraft 1. januar 2014.

Art. 2: I hver fond fordeles ressourcerne så det bedst muligt opfylder sit formål.

Stk. 2.

- I *Den Økonomiske Vækstfond* allokeres ressourcerne på konkurrencemæssig basis til projekter, der tilgodeser økonomisk vækst i EU.
- Ressourcer til konvergens i *Konvergensfonden* fordeles baseret på EU-landenes BNI pr. indbygger.
- Ressourcer til omstrukturering i *Omstruktureringsfonden* allokeres til individer overalt i EU baseret på deres økonomiske situation.

Stk. 3.

- Ressourcer i *Den Økonomiske Vækstfond* kan tildeles alle forsknings-, udviklings, uddannelses- og erhvervsinstitutioner/organisationer både privat, nationalt, europæisk eller globalt funderet og uden hensyntagen til nationale tilhørsforhold eller erhvervssektor.
- Ressourcer i *Konvergensfonden* kan tildeles ethvert EU-land, der på baggrund af sin økonomiske situation har behov for mere end gennemsnitlig vækst for økonomisk at kunne konvergere mod andre EU-lande.
- *Omstruktureringfonden* skal være tilgængelig for alle arbejdere i EU påvirket af ændringer som følge af dette forslag uden hensyntagen til nationale tilhørsforhold eller erhvervssektor.

Art. 3:

Der skal bestræbes på at indgå en verdensomspændende aftale senest 1. januar 2010 der sigter at udfase landbrugsstøtten globalt og paritetisk.

Art. 4: *Stk. 1.* Alle medlemslande af EU skal iværksætte mere åbenhed for hvem og til hvad landbrugs- støtteordning og udviklingsstøtten (strukturfonde) går til. Støtteordningen og udviklingsstøtten til landbruget skal være åbne budgetter, der skal godkendes af revisionsretten.

Stk. 2. Både Revisionsretten og OLAF's skal have større finansiel støtte der giver mulighed for større ressourcemæssigt råderum i form af en udvidelse økonomisk og personelt

Bemærkninger

Forbemærkninger

Forslaget er blevet ændret under udvalgsbehandlingen i Udvalget for Økonomi og Beskæftigelse. Artikel 4 bygger på en del af forslag nr. 29 fremsat af Allerød Gymnasium. Herudover indeholder forslaget en bemærkning om forenkling af udenlandske anderkendelseskriterier med henblik på øget økonomisk vækst, som er indarbejdet fra forslag nr. 28 fremsat Niels Brocks Elitegymnasium

Økonomiske resultater i EU er varierende. Mens man i 1990'erne så en forbedring i økonomisk stabilitet, så har EU's økonomiske system ikke levet op til en tilfredsstillende økonomisk vækst. I EU har der været et regelmæssigt fald i den gennemsnitlige vækstrate og BNI pr. indbygger er stagneret på 70 % af det amerikanske niveau siden starten af 1980'erne.

Samtidig viser budgettet for 2007 en forældet fordeling af EU's ressourcer. Landbrugssektoren, der blot udgør 4,6 % af arbejdsstyrken i EU og bidrager med små 3,9 % af fællesskabets BNI, tildeles en tredjedel af det samlede budget eller 42,7 milliarder euro. Uddannelse, innovation, forskning og infrastruktur – alle områder som siges at have den største indvirkning på økonomisk vækst – tildeles derimod blot 7,4 % af budgettet¹. Stemmer denne fordeling overens med de prioriteter, en overnational organisation med fundament i samhandel som EU, bør have?

¹ Ifølge "EU-budgettet for 2007" – publications.europa.eu tildeles undervisning og uddannelse 0,9 mia., forskning 5,5 mia., konkurrenceevne og innovation 0,4 mia. og energi- og transportnet 1,0 mia. – dvs. samlet 7,8 mia.

Det er en nødvendighed at vækst bliver EU's økonomiske førsteprioritet. Økonomisk vækst er midlet til at indfri økonomiske, sociale og miljømæssige ambitioner og er også væsentlig for at opfylde politiske mål.

Der er behov for en radikal omstrukturering af EU's budget, da budgettets fokus skal rettes på at fordele ressourcer på økonomiske og sociale områder, hvor man bedst kan bidrage til økonomisk vækst i Europa. Dette nødvendiggør en ny, fremtidsorienteret vinkel og et skift væk fra traditionel budgetpolitik.

Bemærkninger til selve lovforslaget

Artikel 1

Forskning og innovation, uddannelse samt infrastruktur der forbinder nationale markeder er væsentlige prioriteter, hvis man ønsker økonomisk vækst og samhandel i EU. Det er derfor helt centralt, at der oprettes *Den Økonomiske Vækstfond*, der tilgodeser disse områder. Fonden skal være den største økonomiske udgift i EU, da de mål, den søger at opfylde, er af massivt omfang og af største betydning for det fremtidige EU. Desuden skal der være en forenkling af udenlandske anderkendelseskriterier med henblik på øget økonomisk vækst.

Det er af største vigtighed at udligne økonomiske misforhold i EU tilvejebragt af store udvidelser de seneste år. Derfor oprettes *Konvergensfonden* for at fastholde økonomisk stabilitet. Institutioner (herunder skoler, hospitaler, administration, osv.) er nøgleforudsætninger for vækst og konvergens, mens store investeringer i infrastruktur (fysisk kapital) og menneskelig kapital (herunder (efter)uddannelse, forskning og innovation) er essentielle faktorer for hurtig og vedvarende vækst i lav-indkomst EU-lande.

En så omfattende omstrukturering af EU's budget forudsætter, at der tages forbehold for stigende allokation og efteruddannelse af arbejdsstyrken. EU bør med ressourceallokeringen også yde økonomisk støtte, hvis tvangsforflyttede arbejdere er nødsaget til at starte ny virksomhed.

En del af omstrukturingsstøtten bør også tilfalde landbrugssektoren og landlige områder for et sikre miljøet mod øget urbanisering. Støtte i denne sektor vil betyde investeringer i viden og udstyr der øger landbrugets stabilitet og samtidig favoriserer miljøvenlige metoder af høj kvalitet snarere end intensiv landbrug med almindelige produktionsmetoder, da det produktions- og miljømæssigt er etisk forsvarligt. Trods behovet for økonomisk vækst er det vigtigt at bevare Europas mange naturområder og sikre, at disse ikke udnyttes af forurenende industri.

Endvidere er det essentielt at forstå den massive omvæltning en kraftig nedsænkelse af landbrugsstøtten vil betyde. Derfor kan EU's involvering i landbruget ikke endes øjeblikkeligt og en udfasningsperiode bør forudses.

Til disse formål oprettes *Omstrukturingsfonden*.

Stk. 3. Der kan først igangsættes en ændring af budgetstrukturen i 2014, da der allerede foreligger en økonomisk aftale forløbende til og med 2013.

Artikel 2

Konkurrence er vitalt for økonomisk vækst. Derfor er det naturligt, at ressourcer i *Den Økonomiske Vækstfond* tilfalder projekter med det formål at øge konkurrenceevnen.

Da EU er en unik, overnational organisation, skal og må man aldrig favorisere nationaliteter og erhverv, men derimod forholde sig objektivt og neutralt til de givne omstændigheder.

Artikel 3

Formålet med paritetisk og global afvikling af landbrugsstøtten er at sikre lige økonomiske vilkår for verdens nationalstater, undgå konkurrenceforvridning samt indirekte at øge stabiliteten for landbrugssektorer og handelsmuligheder i ulande.

Artikel 4

Ifølge en rapport i 2000 forelagt af Kommissionen har medlemsstaterne og OLAF i 2000 i alt behandlet 6 915 nye tilfælde (af svig) med en samlet (konstateret eller anslået) indvirkning på budgettet på 2 030 mio. EUR.

EU's borgere betaler og finansiere EU's budgetter vil vi derfor mener der burde være langt større åbenhed og kontrol af budgetterne for at sikre at pengene bliver brugt til det rigtige formål og fremme og forbedre EU.

Større åbenhed skaber også større tiltro til EU. Det virker utroværdigt når budgetterne ikke er åbne og tilgængelige overfor befolkningen, hvilket svækker EU's legitimitet fra befolkningen, specielt når der tidligere er dokumenteret svindel i EU op til flere gange. På baggrund af artikler om svindel med midlerne i EU, kan vi se der er behov for en opstramning på dette område. Også når man kigger på OLAF's årsrapport, kan man se der bliver opdaget mere og mere svindel, og man kan trække penge tilbage som ikke er blevet brugt hensigtsmæssigt i forhold til EU's formål.

Forslag

til

Beslutning om oprettelse af et EU-katastrofeberedskab

Art. 1: Der skal oprettes et katastroferåd, som skal bestå af en overvågnings- og en koordineringsenhed. Det skal beskytte EU's medlemslande mod natur- og menneskeskabte katastrofer.

Stk. 2. Rådet skal bestå af eksperter og specialister udvalgt af Kommissionen. Rådet under denne styrelse sorterer udvalg vedrørende de forskellige erhverv; læger, brandmænd, psykologer, politistyrke osv.

Art. 2: Katastroferådet skal i samarbejde med det katastroferamte land i første omgang vurdere katastrofens omfang, og dernæst skal de forskellige områder inden for Rådet koordinere den nødvendige og optimale indsatsstyrke. Rådet har overblik over medlemslandenes ressourcer.

Stk. 2. Landene bevarer deres suverænitet ved, at de er med i forhandlingerne og at de selv råder og bestemmer over deres egne ressourcer. Disse ressourcer fordeles på nogle udryknings-baser rundt omkring i Europa. Når landene har afgivet deres ressourcebidrag, er de under dette Råd og det katastroferamte lands kommando. EU's medlemslande har ret til at afslå at afgive det, de er blevet bedt om.

Stk. 3. Rådet skal modvirke katastrofer ved at holde sig orienteret om de enkelte landes tilstand i forhold til katastrofer. Rådet kan evt. samarbejde med andre EU-enheder i Kommissionen.

Art. 3: Al økonomi til Katastroferådet er uafhængigt af EU's budget. Alle medlemslande betaler en vis sum penge til Katastroferådets budget, der udarbejdes i fællesskab med Kommissionen hvert halve år.

Bemærkninger

EU har brug for et katastrofeberedskab for at kunne organisere de forskellige landes ressourcer bedst muligt. Det vil give et godt overblik, fordi det kommer fra et samlet centrum. Dette centrum vil også have et godt overblik over, hvad de forskellige lande har at give og kan derfor finde den hjælp der er brug for hurtigst muligt. Fx opstår der ikke det problem, at et land tilbyder en hjælp, det katastroferamte land ikke har brug for. Ressourcespild skal undgås!

Det vil også effektivisere de forskellige landes forhandlinger om, hvad de skal sende afsted. I dag går der meget tid med, at et parlament bliver enige om, hvad de skal give og om de overhovedet vil hjælpe. Dette led bliver taget ud, og forhandlinger bliver derfor mere konkrete (Rådet siger, hvilke ressourcer de har brug for, og det enkelte land kan sige ja eller nej til forslaget/forhandlingerne – bibeholde suveræniteten). Dermed kommer hjælpen hurtigere frem, og den hjælp vil være væsentlig mere effektiv, fordi

den er administreret fra det samlede centrum. Rådets overblik giver en betydningsfuld tryghed for EU's medlemslande og EU's befolkning. Det er en sikring for det enkelte land, der i højere grad er udsat pga. den stigende terror.

Artikel 1 – bemærkninger

EU har brug for et katastroferåd/katastrofeberedskab på grund af den stigende frygt for terror, som vi må beskytte os imod. Især siden den 11. september 2001 har terrorangreb jævnligt fundet sted rundt omkring i verden. Mange lande, og dermed også EU's medlemslande har hver især forøget sikkerheden på blandt andet offentlige pladser; lufthavne, banegårde osv. Men i stedet for at sikre sig hver især burde man samarbejde om en øget sikkerhed og beskyttelse i EU.

Rådet skal bestå af eksperter udvalgt af Kommissionen og ikke politikere. Det skal være folk med erfaring og forstand på at tackle de forskellige katastrofer – det er det mest effektive. Disse eksperter er yderligere opdelt i grupper, der varetager forskellige opgaver inden for deres speciale. Dette er for gøre Rådet så effektivt som muligt, og for at der ikke kommer langvarige diskussioner, om hvilken hjælp der er brug for.

Artikel 2 – bemærkninger

Rådet skal vide hvilke ressourcer de enkelte EU lande ligger inde med, for at de kan danne sig et overblik – også når en katastrofe opstår. Rådet ved derfor hvilke hjælp der er brug for, og hvilke ressourcer der egentlig er. Når et land er gået med til at samarbejde har Rådet kommandoen over den givne hjælp. EU-landene hjælper ikke individuelt til en katastrofe, men kun via Katastroferådet. Rådet er orienteret om landenes ressourcer blandt andet ved, at de kan samarbejde med andre af Kommissionens enheder.

Artikel 3 – bemærkninger

De forskellige lande skal give en vis sum penge til Katastroferådets budget. Det kan synes uretfærdigt, at et land der sjældent rammes af katastrofer skal betale lige så meget som et udsat land. Man skal se Katastroferådet som en forsikring og et samarbejde. Terroren gør også at alle lande kan være lige udsat

Landene råder ikke over de samme ressourcer, og derfor vil nogle lande kunne bidrage med mere end andre. Fx er sommerens katastrofe i Grækenland et godt eksempel. Danmark havde ikke de ressourcer Grækenland havde brug for, såsom helikoptere. Det havde Tyskland til gengæld. De bidrog med mere end Danmark gjorde, og sådan vil det måske også være under andre omstændigheder, ved andre katastrofer. Hensigten med Katastroferådet/Katastrofeberedskabet er at landene ikke skal lide under en økonomisk belastning for at bidrage til en katastrofe. Derfor bliver landene betalt for det de yder til en fair markedspris.

Forslag

til

Beslutning om oprettelse af europæisk tv-station

Art. 1: Europa skal have en fælles tv-station, som skal formidle europæisk kultur, indvie og oplyse borgerne om EU's arbejde, samt give et forum for politisk diskussion på et europæisk plan. Her hører forpligtelserne om public service sig til.
Stk. 2. Formidlingen af stoffet foregår på engelsk med nationale undertekster.
Stk. 3. Alle EU's medlemmer er forpligtede til at give sendeflade til denne kanal.

Art. 2: Finansiering af tv-stationens budget vil komme fra EU's samlede budget. Størrelsen af budgettet skal fastsættes af institutionens bestyrelse.
Stk. 2. Budgettets indhold og størrelse bestemmes af institutionens bestyrelse. Budgettets størrelse godkendes af EU Parlamentet samt Ministerrådet. I tilfælde af en ikke godkendt budgetstørrelse må bestyrelsen udforme et nyt budget.

Art. 3: Ledelsen af tv-stationen skal foregå via en bestyrelse, der vælges til en 4-årig periode.
Stk. 2. Bestyrelsen skal bestå af 15 mennesker. EU's ministerråd for kultur udpeger en formand for tv-stationens bestyrelse samt fire andre medlemmer. EU-parlamentet udpeger seks medlemmer. Medarbejderne på tv-stationen udpeger de sidste fem medlemmer.
Stk. 3. Bestyrelsen har det overordnede programansvar og ansvar for at de bestemmelser, der er fastsat ved lov bliver overholdt, desuden har de ansvar for at overholde det fastsatte budget.
Stk. 4. Bestyrelsen fastsætter de almindelige retningslinier for tv-stationens virksomhed, samt ansætter generaldirektøren og de øvrige medlemmer af direktionen
Stk. 5. Det skal tilstræbes at alle nationer er, eller har været, repræsenteret i bestyrelsen over en 10årig periode.

Art. 4: Da det er en del af stationens formål at oplyse EU's borgere om det politisk arbejde bør tv-stationen ligge ved EU's hovedkvarter i Bruxelles.
Stk. 2. De nationale tv-stationer i EU skal stille arkivmateriale til rådighed for den Europæiske tv-station.

Bemærkninger:

Artikel 1.

Stk. 1. EU's borgere ved ikke, hvad EU beskæftiger sig med til hverdag, og mange ved end ikke hvad unionen står for. Det er vigtigt at vi får information om EU's arbejde på et plan den almindelige borger forstår, da unionen er for folket. Samtidig skal der sendes kulturprogrammer fra de forskellige medlemslande, samt udsendelser som f.eks. det Europæiske Melodigrandprix.

Tv-stationen skal forsøge at skabe en europæisk bevidsthed ved at give rum til europæisk diskussion og udveksling af kultur.

Public service aftalen skal defineres nærmere af EU's ministerråd for kultur, og skal vedtages i EU-parlamentet.

Stk. 2. Udsendelser og programmer skal udelukkende være engelsksproget. I starten skal underteksterne være på landets eget sprog, men efter en periode, når de fleste kan forstå programmet på engelsk, ændres underteksterne til engelsk. Dette tiltag skal fremme EU-landenes evne til at kommunikere indbyrdes.

Stk. 3. Tv-kanalen er ikke et tilbud, der følger med et EU-medlemskab, men en forpligtigelse. Hvert land skal opfordre sine borgere til at bruge kanalen, og fatte interesse for EU. Dette er med udgangspunkt i at EU indtil nu har fejlet i at nå ud til borgerne og at der eksisterer EU-lande, der ikke har offentligt ejet tv-stationer til at formidle evt. andre EU-programmer.

Artikel 2

Stk. 1. Finansiering af en tv-kanal kan overordnet set gøres på to måder, ved licens eller ud af det samlede EU budget. Vi valgte sidstnævnte da dette er princippet for finansiering der er gældende i det nuværende EU. Dette betyder selvfølgelig at der skal forhandles budget årligt med de lovgivende forsamlinger (ministerrådet og europaparlamentet), hvilket kan skade stationens evne som politisk vagthund.

Stk. 2. For at komme dette problem i forkøbet har vi foreslået at bestyrelsen definerer både budgettet og dets størrelse, så ministerrådet samt EU Parlamentet ikke får lov til at editerer det, men blot at godkende det. Dette kræver dog stadig at der er en form for good will til institutionen fra alle lande hvilket vi forsøger at opbygge gennem ledelsen (jf. artikel 3)

Artikel 3

Stk. 1. Måden tv-stationens bestyrelse er opbygget og valgt på er taget ud fra DR's model. Dette er gjort med den tanke, at vores europæiske tv-station skal fungere på samme måde og med de samme forpligtigelser. Valgperioden på 4 år skal forhindre korrupsion og samtidigt sikre en større nationalitetsbredde (jf. stk. 5), der på længere sigt skal opretholde tiltroen til institutionens europæiske natur.

Stk. 2. Gælder det samme som stk. 1, men med de tilføjelser, at måden bestyrelsen vælges på skal sikre tv-stationens troværdighed, samt den nødvendige opbakning fra medarbejdere og medlemslande.

Stk. 3. og 4. Bestyrelsen skal leve op til de regler om public service, der bliver vedtaget i EU-parlamentet og står ellers for den generelle ledelse, den videre struktur bestemmes af institutionen selv.

Stk. 5. Jf. stk. 1.

Artikel 4

Stk. 1. Hovedsædet ligger i Bruxelles da dette er hjemmet for mange EU institutioner, og da tv-stationens formål bl.a. er at oplyse om EU politik, er det en fordel at have adgang til beslutningstagerne.

Stk. 2. Da denne tv-station rækker over et større geografisk område end nationale tv-stationer, samt ikke har et arkiv bag sig, skal det af praktiske grunde være muligt at bruge arkivmateriale fra de nationale tv-stationer. Denne aftale kan over tid gøres gensidig, for at minimere konkurrenceforvridning.

Forslag

til

Beslutning om liberalisering af handelshindringer mellem EU og udviklingslande

Art. 1: EU skal støtte det allerede eksisterende samarbejde om frihandel med udviklingslande.

Stk. 2. EU må ikke gennemtvinge beslutninger som på nogen måde forringer udviklingslandenes producenters konkurrence-dygtighed.

Stk. 3. EU skal rette deres økonomiske støtte mod at styrke og videreudvikle samarbejdet udvikling lande imellem.

Art. 2: Afskaffelse af kvoterne.

Der skal ikke være nogen begrænsning i hvor meget af en bestemt vare, der må indføres i EU. Markedet kan selv regulere hvor meget eller hvor lidt af en vare der er brug for.

Art. 3: Lempelse af beskyttelsestolden – anti-dumping

Når en vare, uanset art, dumpes ind i EU skal det kontrolleres, at de grundlæggende arbejdstagerrettigheder er overholdt.

Stk. 2. Er de grundlæggende arbejdstagerrettigheder overholdt, kan varen frit dumpes ind i EU.

Stk. 3. Er de grundlæggende arbejdstagerrettigheder ikke overholdt, bør der pålægges varen en anti-dumping told, så det ikke kan betale sig for producenten at dumpe varen i EU.

Art. 4: Tolden skal fjernes helt fra varer fra udviklingslandene, der eksporteres til det europæiske marked.

Stk. 2. De økonomiske barrierer skal konsekvent fjernes fra varer produceret i udviklingslandene.

Stk. 3. Brugen af tekniske barrierer skal afbalanceres så de ikke er til unødvendigt besvær for producenten, men samtidig ikke går på kompromis med fødevarerikkerheden.

Stk. 4. De tekniske barrierer skal tilpasses forholdene i det enkelte AVS-land.

Art. 5: Lettelse af tekniske handelshindringer

Standarderne for hvordan en vare skal se ud, være produceret og transporteret skal fastholdes. EU's standarder skal fortsat være gældende.

Af EU's mærkning skal det fremgå hvordan og under hvilke forhold varen er produceret.

Stk. 2. Det skal sikres, at varen er produceret under forsvarlige omstændigheder og uden brug af skadelige stoffer. Det er vigtigt at de grundlæggende arbejdstagerrettigheder

overholdes. Dette skal kontrolleres af EU's egne myndigheder, og disse er forpligtiget til at gribe ind i situationer hvor dette ikke overholdes.

Art. 6: Europæiske varer der allerede produceres lokalt, må ikke vinde indpas på udviklingslandenes markeder.

Stk. 2. Ved undtagelser af eksport af europæiske specialvarer skal der fortsat tillægges toldafgifter.

Art. 7: EU skal støtte op om særlige udviklingsprojekter i de lande, der økonomisk bliver ramt af øget liberalisering

Stk. 2. I stedet for at europæiske overskudslagre ender dumpet på det afrikanske marked, skal EU i stedet opkøbe varer af de afrikanske landmænd og fordele dem ansvarligt.

Art. 8: EU skal promovere i forvejen eksisterende demokratiske processer, gennem økonomisk og moralsk støtte, til forsættelse af en positiv udvikling.

Stk. 2. Tiltagene skal signalere at EU står klar til at yde støtte til demokratiseringsprocesser.

Art. 9: Alle disse tiltag skal implementeres over en årrække under hensynstagen til ulandenes forhold.

Stk. 2. Reglerne skal endvidere specificeres efter det enkelte lands infrastrukturelle erhvervsforhold.

Bemærkninger

Frihandel fremmer verdenshandlen og skaber vækst og velfærd. Denne vækst ser vi mindst i ulandene, fordi EU har så store forbehold overfor disse ex; anti-dumping, kvoter og tekniske handelshindringer. Hindringerne gør det svært for det enkelte uland, at gøre sig gældende på EU-markedet.

Verdens 49 mindst udviklede lande, har fri adgang til EU's marked, ved hjælp af EU's generelle præferencesystem. Aftalen omfatter dog ikke ris, sukker og bananer, selvom disse varer har haft, og stadig har, stor betydning for mange af verdens fattigste lande. Det er her disse lande har en mulighed for at konkurrere med EU's egne producenter. Dette vil også gøre EU's producenter, fx landbrugsproducenter mere konkurrencedygtige og afhjælpe nødvendigheden af landbrugsstøtten fra EU.

Netop nu forhandles der om udformningen af de såkaldte EPA-aftaler. Disse initiativer har til formål at liberalisere det afrikanske marked, så der åbnes op for et nyt marked hvorpå europæiske varer kan afsættes. Med gennemtvindingen af dette svækkes AVS-landenes mulighed for økonomisk vækst. Den afrikanske landmand vil opleve klare tilbageskridt i form af mistet kontrol over egen fødevareproduktion. Hvis de europæiske varer toldfrit får adgang til det afrikanske marked, vil eksistensgrundlaget for utallige afrikanske bønner udslettes, idet prisen på europæiske varer risikerer at nå et niveau, hvor de direkte udkonkurrerer de lokale bønner.

Men ikke nok med det, så vil en liberalisering også betyde, at de berørte landes stater vil gå glip af væsentlige indtægter. For nogle stater betyder det, at de må sige farvel til op imod en tredjedel af deres samlede indtægter, indtægter der bruges til vedligeholdelse og udvikling af den offentlige infrastruktur. Den 1. april 2003 trådte Cotonou-aftalen i kraft. Den skulle være med til at fremme udviklingen i afrikanske lande. Aftalen skal

fungere 20 år frem. EPA-tiltagene bliver et brud på den oprindelige aftale og fører til underudvikling i form af afindustrialisering og fattigdom.

Hvis ikke EPA-forslaget underskrives, truer EU med forringet bistandshjælp og ringere muligheder for afsætning på EU's marked.

På baggrund af disse bekymringer lægger vi os med dette forslag op mod Cotonou-aftalens hensigt, og går skridtet videre.

Forslaget til beslutning om fortsat beskyttelse af det afrikanske marked bakkes op af følgende NGO'er: Dansk Flygtningehjælp, Mellempolkeligt Sammenvirke, Ibis og Attac.

Bemærkning til artikel 2

De små kvoter, som er i dag, hindrer ulandene i at handle på deres specifikke områder. EU's kvotepolitik begrundes med, at EU ikke kan konkurrere med den lavere løn. Kvoterne er med til at fastholde ulandene i fattigdom og hindrer retfærdig verdenshandel – frihandel, samt mindske den velfærdsgevinst, der vil opstå for europæiske forbrugere, når de kan handle til den rigtige verdensmarkedspris. Hvis der var total frihandel ville det medføre større velstand i ulandene, for de kunne få solgt det de producerer, og give fordel til EU's forbrugere, da de kunne handle til den reelle pris.

Bemærkning til artikel 3

Udover en almindelig told pålægger EU også en særlig - beskyttelsestold – anti-dumping told på varer fra udviklingslande.

Det er lovligt internationalt ifølge WTO reglerne at beskytte sit eget marked mod uretfærdig konkurrence. Adskillelse økonomiske studier viser, at anti-dumping er skadeligt for den frie verdenshandel og den globale økonomiske vækst.

Er de grundlæggende menneskerettigheder overholdt, bør en vare kunne dumpes. Det vil fremme den frie verdenshandel og vilkårene for producenterne vil blive bedre, når de kan sælge deres varer til den pris de koster at producere, frem for en EU-pris pga. en told som de alligevel ikke får noget ud af, men det gør EU, der så sender de pengene tilbage i form af bistand.

Er menneskerettighederne ikke overholdt, bør der pålægges en beskyttelsestold, som giver producenten incitament til at overholde menneskerettighederne.

I 2006 lagde EU anti-dumpingtold på sko produceret i Kina og Vietnam, med en toldsats på op til 20 % oven i prisen. Så EU's anti-dumping told er både dyr for de europæiske forbrugere, og den skader ulandenes mulighed for, at få fordelene af en friere verdenshandel.

Det er foruroligende at brugen af anti-dumping told på verdensplan er stigende. Fra ca. 75 i 1980 til 350 i 2002. EU er en af de aktører på verdensplan, der bruger ordningen mest!

Bemærkning til artikel 4

Tolden skal fjernes for at give afrikanske vareproducenter særlige gunstige forhold, for at eksportere varer til det europæiske marked. Med de økonomiske barrierer tænkes der specielt på toldafgifter og andre finansielle forhindringer, mens der ved de tekniske barrierer henvises til, at disse ligeledes ubevidst kan stå i vejen for den eksport der er nødvendig for en økonomisk vækst.

Bemærkning til artikel 5

Tekniske handelshindringer udgør i stigende grad et problem for ulande, fordi de ikke kan leve op til de fastsatte standarder.

For det første må varen være kompatibel med EU's regler om oprindelseslande, dvs. varen ikke først må forarbejdes i et andet land, før det eksporteres til EU. Da det ofte er ved forarbejdning af råvarer, der er mulighed for den største fortjeneste, begrænser denne handelshindring ulandenes muligheder for eksportindkomst.

Derudover skal produkter igennem EU's sundheds- og sikkerhedsstandarder, som kan være berettiget, men lige såvel kan fungere som en slags skjult protektionisme.

Bemærkning til artikel 6

Europæiske varer skal ikke have mulighed for at udkonkurrere afrikanske producenter. Gælder det f.eks. landbrugsvarer bliver situationen endnu mere konkurrenceforvridende, da de europæiske landmænd modtager landbrugsstøtte i modsætning til den afrikanske bonde, der i forvejen er den underlegne.

Bemærkning til artikel 7

Udbytte af lokale ressourcer skal fordeles til fordel for den brede befolkning. EU skal gå ind og støtte udviklingsprojekter, der er opstartet af bønderne selv.

Bemærkning til artikel 9

For at sikre at ingen bliver tabt i svinget, skal implementeringsfasen til alle overstående artikler være lang. Endvidere skal aftalerne forhandles med hvert enkelt land, for at tilgodese det enkelte lands lokale struktur.

Slutbemærkning

Det skal i stigende grad være op til den enkelte borger i EU, at bestemme hvad der er godt og hvad der er skidt.

Der tales meget om frihandel i EU, men det er ikke reel frihandel – og slet ikke med lande uden for toldunionen.

Hvis man letter/fjerner alle hindringerne vil det fremme producenternes udvikling, fordi det giver adgang til den frie handel.